

УТВЪРДИЛ:  
Кмет на Община Алфатар  
Йорданка Узунска

Дата: 11.05.2015 г.

## ПРОТОКОЛ №1

от работата на комисията за определяне на изпълнител за „Система за управление на аудио-визуална база” за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя

На 08.05.2015 г. от 16:06 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез публична покана по реда на Глава осем „а” от ЗОП се събра комисия, назначена със Заповед № РД-139/24.04.2015 г. на Кмета на Община Алфатар в сградата на Община Алфатар, в следният състав:

Председател:

Златко Стефанов Куртев- юрист Община Алфатар

Членове:

1. Росица Годорова Василева – гл. експерт „ФСД” в Община Алфатар
2. Ангел Господинов Ангелов – магистър „Информационни технологии”

Председателят на комисията откри заседанието, като изчете заповедта за назначаване и работа на комисията. Комисията подписа декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП).

В залата не се явиха представители на участниците или други лица.

Председателят на комисията информира, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството списък, в срок са постъпили две оферти, както следва:

№	ФИРМА	Вх.№/дата/ час
1.	„Дартек” ООД, гр. Русе	0946/04.05.2015 г. 13,31 часа
2.	„Контракс” АД	0973/07.05.2015 г./09.10 часа
3.	„Агенция Стратегма” ООД	0974/07.05.2015 г./09.11
4.	„Вали компютърс” ООД, гр. Пловдив	1002/08.05.2015 г. /11.39 часа
5.	„Консорциум Медиа Акшън” ДЗЗД	1004/08.05.2015 г./11.55 часа

Всички описани документи са подадени в законоустановеният срок, посочен в обявлението за обществена поръчка.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 101г, ал. 3 във вр. с чл. 68 от ЗОП, Председателят пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. „Дартек” ООД, гр. Русе

Представена е оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, съгласно разпоредбата на чл. 101в, ал. 2 от ЗОП. След отварянето му Председателят обяви ценовото предложение – 7 800 лв. без начислен ДДС.

### **3. „Контракс” АД**

Представена е оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, съгласно разпоредбата на чл. 101в, ал. 2 от ЗОП. След отварянето му Председателят обяви ценовото предложение – 9 851 лв. без начислен ДДС.

### **3. „Агенция Стратегма” ООД**

Представена е оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, съгласно разпоредбата на чл. 101в, ал. 2 от ЗОП. След отварянето му Председателят обяви ценовото предложение – 11 580 лв. без начислен ДДС.

### **4. „Вали компютърс” ООД, гр. Пловдив**

Представена е оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, съгласно разпоредбата на чл. 101в, ал. 2 от ЗОП. След отварянето му Председателят обяви ценовото предложение – 10 000 лв. без начислен ДДС.

### **5. „Консорциум Медиа Акшън” ДЗЗД**

Представена е оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, съгласно разпоредбата на чл. 101в, ал. 2 от ЗОП. След отварянето му Председателят обяви ценовото предложение – 10 635 лв. без начислен ДДС.

След извършване на действията по чл. 101г, ал. 3 във връзка с чл. 68 от ЗОП, приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа и провери представените документи за подбор и техническите предложения на участниците, съгласно изискванията поставени от Възложителя.

Комисията констатира следното:

#### **1. „Дартек” ООД**

Участника е представил документи отговарящи на изискванията на Възложителя.

#### **2. „Контракс” АД**

Участника не е представил оферта в съответствие с изискването на възложителя. В техническото предложение, приложение към образец № 9, участникът е предложил компютърна система/техника, хардуер/, но не и „Система за управление на аудио-визуална база” представляваща компютърни програми/софтуер/ за управление на аудио-визуална база съгласно техническата спецификация.

#### **3. „Агенция Стратегма” ООД**

Участника е представил документи отговарящи на изискванията на Възложителя.

#### **4. „Вали компютърс” ООД**

4.1. Участника е представил оферта подписана от Ирена Петрова Георгиева. Същото лице е подписало Ценовото и Техническото предложение, като е посочено, че същата е на длъжност – отговорник продажби. В офертата на този участник не фигурира пълномощно от представляващите дружеството/според представените административни сведения/.

Поради тези причини Комисията не може да направи извод за представителната власт на Ирена Петрова Георгиева и възможността ѝ да задължава „Вали компютърс“ ООД.

4.2. На плика с офертата е посочено, че седалището на „Вали компютърс“ ООД е в гр. Пловдив, посочен е телефон с код съответстващ на това населено място. Видно от представените административните сведения „Вали компютърс“ ООД е със седалище в гр. Велико Търново.

4.3. Липсва Декларация за подизпълнители, образец № 2.

#### 5. „Консорциум Медиа Акшън“ ДЗД

Участника е представил документи отговарящи на изискванията на Възложителя.

Предвид установеното от Комисията и на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП предлага на Възложителя да отстрани от участие „Контракс“ АД, ЕИК 175415627 и „Вали компютърс“ ООД, ЕИК 104518906

#### Класира:

на първо място „Дартек“ ООД, ЕИК 827201940 с цена 7 800 лв. без начислен ДДС  
на второ място „Консорциум Медиа Акшън“ ДЗД с цена 10 635 лв. без начислен ДДС  
на трето място „Агенция Стратегма“ ООД с цена 11 580 лв. без начислен ДДС

На основание чл.101е, ал.1 предлага на Възложителя да сключи договор с „Дартек“ ООД, ЕИК 827201940.

Комисията приключи своята работа на 08.05.2015 г.

КОМИСИЯ:  
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1.

1.....  
Сосица Василева

2.

1.....  
Ангел Ангелов