

ПРОТОКОЛ № 3

От разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Избор на проектант за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „работен проект“ по три обособени позиции, а именно:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧЕТВЪРТОКЛАСНА ОБЩИНСКА ПЪТНА МРЕЖА В ОБЩИНА АЛФАТАР

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНА МРЕЖА В ГРАД АЛФАТАР

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНИ ВОДОПРОВОДИ В ГР. АЛФАТАР, С. ЧУКОВЕЦ И С. БИСТРА, ОБЩИНА АЛФАТАР,

за кандидатстване на Община Алфатар по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи".

Днес, 21.06.2016г., основание чл.34, ал.1, ал.2, ал.6 и ал.7 от Закона за възлагане на обществени поръчки и във връзка със Заповед №264/27.05.2016 г. на Кмета на Община Алфатар, комисия в състав:

Председател :

Пейчо Йовев Йовев - юрист при Община Алфатар

Членове:

1. Желяна Димитрова Донева-заместник-кмет в Община Алфатар,
2. Иван Руменов Пенев-на длъжност: гл. архитект в Община Алфатар,
- 3.Красимир Ботев Димитров-външен експерт
4. Весела Георгиева Горанова-външен експерт

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

Комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

I. Комисията започна своята работа на 21.06.2016 година от 13:00 часа, в Заседателната зала на Община Алфатар.

Участниците надлежно са уведомени за определения ден, час и място за отваряне и оповестяване на ценовите оферти. Преди да пристъпи към отваряне на Плик № 3, Председателят на комисията оповести получените от участника точки по показател ТП – резултатната техническите оценки на оценяваните оферти. Получените точки от участниците са следните:

Участник № 1 "Инвестиционно проектиране" ЕООД-гр.Шумен, вх.№ 1552/26.25.2016г. за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3, прилагайки формулата:

$$ТП2 = K1 + K2$$

$$ТП2 = 1 + 10$$

$$ТП2 = 11$$

$$ТП = ТП1 + ТП2$$

$$ТП = 10 + 11$$

$$ТП = 21$$

комисията оцени с 21 точки.

Участник № 2 – „Обединение Васер Йол проект”, вх.№ 1559/26.25.2016г. за
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3, прилагайки формулата:

$$ТП2 = К1 + К2$$

$$ТП2 = 30 + 1$$

$$ТП2 = 31$$

$$ТП = ТП1 + ТП2$$

$$ТП = 6 + 31$$

$$ТП = 37$$

комисията оцени с 37 точки.

Участник № 3 – „Ави инженеринг БГ” ЕООД, вх.№ 1560/26.25.2016г. за ОБОСОБЕНА
ПОЗИЦИЯ 1 и 2 прилагайки формулата:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

$$ТП2 = К1 + К2$$

$$ТП2 = 30 + 1$$

$$ТП2 = 31$$

$$ТП = ТП1 + ТП2$$

$$ТП = 10 + 31$$

$$ТП = 41$$

комисията оцени с 41 точки.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

$$ТП2 = К1 + К2$$

$$ТП2 = 30 + 1$$

$$ТП2 = 31$$

$$ТП = ТП1 + ТП2$$

$$ТП = 10 + 31$$

$$ТП = 41$$

комисията оцени с 41 точки.

В съответствие с чл.69а, ал.2 от ЗОП след оповестяване на горната информация,
Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатите участници:

Участник № 1 “Инвестиционно проектиране” ЕООД-гр.Шумен, вх.№
1552/26.25.2016г. за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3

Комисията установи, че пликът съдържа един оригинал на Образец 15 „Ценово предложение”. Представените документи са попълнени и подписани. Комисията оповести ценовото предложение на участника – **123 150,00 лв. (сто двадесет и три хиляди сто и педесет лева) без ДДС.**

Участник № 2 – „Обединение Васер Йол проект”, вх.№ 1559/26.25.2016г. за
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3

Комисията установи, че пликът съдържа един оригинал на Образец 15 „Ценово предложение”. Представените документи са попълнени и подписани. Комисията оповести ценовото предложение на участника – **123 700 лв. (Сто двадесет и три хиляди и седемстоти лева) без ДДС.**

Участник № 3 – „Ави инженеринг БГ” ЕООД, вх.№ 1560/26.25.2016г. за:
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

Комисията установи, че пликът съдържа един оригинал на Образец 15 „Ценово предложение”. Представените документи са попълнени и подписани. Комисията оповести ценовото предложение на участника – **88 820,00 лв. (осемдесет и осем хиляди и осемстотин и двадесет лева) без ДДС.**

ценовото предложение на участника – 34 830,00 лв. (тридесет и четири хиляди осемстотин и тридесет лева) без ДДС.

След оповестяване на ценовите оферти комисията продължи своята работа в закрито заседание, за оценяване по показател (ФО) Финансово предложение.

Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на допуснатите участници. Финансовата оферта се провери, за да се установи, че е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към класирането на допуснатата оферта по Показател (П2) Цена на изпълнение на поръчката

Предложението на участниците относно предложената цена в български лева за изпълнение на поръчката.

Оценката за ценовото предложение на кандидатите се формира по формулата:

$FO = (C_{min} / C_i) \times 50$, където:

C_{min} – минималната предложена обща цена сред всички допуснати до оценка оферти;

C_i - общата цена, предложена от съответния участник.

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

| Участник | Показател ФО | |
|--------------------------------------|-----------------|--|
| | Предложена цена | Точки по показател ФО Финансово предложение |
| „Ави Инженеринг БГ” ЕООД гр.София | 88 820,00 лева | 50т. |

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

| Участник | Показател ФО | |
|--------------------------------------|-----------------|--|
| | Предложена цена | Точки по показател ФО Финансово предложение |
| „Ави Инженеринг БГ” ЕООД гр.София | 34 830,00 лева | 50т. |

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3

| Участник | Показател ФО | |
|--|-----------------|--|
| | Предложена цена | Точки по показател ФО Финансово предложение |
| “Инвестиционно проектиране” ЕООД- гр.Шумен | 123 150,00 лева | 50т. |
| „Обединение Васер Йол проект” | 123 700 лева | 49,77 |

След формиране на оценката по финансовия показател, Комисията изчисли резултатите на офертата на допуснатите участници за получаване на Комплексната оценка (КО), която се изчислява по формулата: $КО = ТП + ФО$, където

ТО - Техническа оценка;

ФО – Цена за изпълнение на поръчката (предложена цена)

Относителна тежест на показателите за оценяване:

ТО = 50 точки, максимална стойност

ФО = 50 точки, максимална стойност

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

| Участник | Показател ТП Техническа оценка | Показател ФО Цена за изпълнение на поръчката | Общо |
|--------------------------------------|--------------------------------------|---|------|
| „Ави Инженеринг БГ” ЕООД гр.София | 41 т. | 50 т. | 91т. |

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

| Участник | Показател ТП Техническа оценка | Показател ФО Цена за изпълнение на поръчката | Общо |
|--------------------------------------|--------------------------------------|---|------|
| „Ави Инженеринг БГ” ЕООД гр.София | 41 т. | 50 т. | 91т. |

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:

| Участник | Показател ТП Техническа оценка | Показател ФО Цена за изпълнение на поръчката | Общо |
|--|--------------------------------------|---|----------|
| “Инвестиционно проектиране” ЕООД- гр.Шумен | 21 т. | 50 т. | 71т. |
| Обединение „Васер Йол проект” гр. София | 37 т. | 49,77 т. | 86,77 т. |

Съгласно методиката за оценка на офертите, участникът събрал най-много точки се класира на първо място.

II. Въз основа на направените констатации**КОМИСИЯТА РЕШИ:**

1. На основание на получените оценки на участниците, Комисията предлага следното класиране:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

На 1-во място: „Ави Инженеринг БГ” ЕООД гр.София с Комплексна оценка 91 точки и ценово предложение 88 820,00 лева без ДДС.

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

На 1-во място: „Ави Инженеринг БГ” ЕООД гр.София с Комплексна оценка 91 точки и ценово предложение 34 830,00 лева без ДДС.

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:

На 1-во място: Обединение „Васер Йол проект” гр. София с Комплексна оценка 86,77 точки и ценово предложение 123 700 лева без ДДС.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

Настоящият протокол се състави на основание чл.72, ал.1 от ЗОП на 21.06.2016 г., като цялата документация по процедурата се предаде на Възложителя на 21.06. 2016 г. за вземане на решение за класиране и избор на изпълнител.

КОМИСИЯ:

Председател:

/ Пейчо Йовев /

Членове: 1.

/ Желяна Лочева /

3.

/ Красимир Димитров /

2.

/ Иван Пенев /

4.

/ Весела Горанова /