

ПРОТОКОЛ № 4

по чл. 103 ал.3 от Закона за обществените поръчки

На 16.05.2017 г., във връзка с поискани подробни писмени обосновки по чл.72, ал.1 от ЗОП в изпълнение на Заповед № РД 172 /05.04.2017 год. на кмета на община Алфатар от 09:00 часа в Заседателната зала на ОБС Алфатар се събра комисия в състав:

Председател :

адв. Пейчо Йовев Йовев

Членове:

1. Желяна Димитрова Донева
2. инж. Васил Христов Бонински,
3. Надка Иванова Гаджева,
4. Антоанета Косева Лечева.

Комисията проведе закрито заседание за разглеждане на представените обосновки на участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет – **„Рехабилитация на улици в гр. Алфатар“**, открита с Решение № 026/19.01.2017г. и Решение № 159/30.03.2017г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация.

На **„ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД** с писмо с изх.№ 1156 от 04.05.17г. е изискана подробна писмена обосновка за предложени единични цени на някои видове СМР. Искането е получено от участника на 04.05.2017г., съгласно известие за доставяне. В дадения срок съгласно ЗОП, участникът с вх.№1189/09.05.2017г. е представил обосновка за предлаганите единични цени.

На **„ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД – ГР. РАЗГРАД** с писмо с изх.№ 1157 от 04.05.17г. е изискана подробна писмена обосновка за предложени единични цени на някои видове СМР. Искането е получено от участника на 05.05.2017г., съгласно известие за доставяне. В дадения срок, съгласно ЗОП, участникът не е представил обосновка за предлаганите единични цени.

На **„ПЪТПЕРФЕКТ - Т“ ЕАД** с писмо с изх.№ 1158 от 04.05.17г. е изискана подробна писмена обосновка за предложени единични цени на някои видове СМР. Искането е получено от участника на 09.05.2017г., съгласно известие за доставяне. В дадения срок, съгласно ЗОП, участникът с вх.№1223/12.05.2017г. е представил обосновка за предлаганите единични цени.

На **„БАРС“ АД** с писмо с изх.№ 1159 от 04.05.17г. е изискана подробна писмена обосновка за предложени единични цени на някои видове СМР. Искането е получено от участника на 04.05.2017г., съгласно известие за доставяне. В дадения срок, съгласно ЗОП, участникът с вх.№1191/09.05.2017г. е представил обосновка за предлаганите единични цени.

На основание чл. 72., ал.3 от Закона за обществените поръчки, комисията премина към оценка на получените обосновки по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

По отношение на „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД.

Участникът е представил обстоятелствата, които са повлияли при формирането на предлаганите единични цени, като икономически особености на производствения процес и избраното техническо решение с представена ситуационна схема на организация. Посочил е като благоприятни условия: производствени бази ситуирани на не повече от 20 км. от обекта; осигурена площадка за домукване на техниката на територията на гр. Алфатар, което намалява ежедневните разходи за транспорт; наличие на съвременна високопроизводителна техника за извършване на СМР; заложили ниски допълнителни разходи за механизация вследствие на

близките разстояния съчетани с високопроизводителната техника. Подробно обосновани анализи на единичните цени.

Комисията приема, че така описаните от участника благоприятни условия начина на образуване на предлаганите единични цени за изпълнение на предмета на поръчката са пълни и обективни и от представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганите цени. С оглед на изложеното комисията счита, че са налице обективните по смисъла на чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП обстоятелства, които са взаимно обвързани и обуславят предлаганите единични цени. Комисията приема писмената обосновка за предложените единични цени на следните видове СМР:

- Отстраняване на наноси в края на платното, включително натоварване и превоз на депо до 5км и оформянето му.
- Разкъртване на асфалтова и трошенокаменна настилка, вкл. натоварване и превоз на депо до 5км и оформянето му.
- Общ обикновен изкоп, включително натоварване и превоз на депо до 5км и оформянето му.
- Доставка и монтаж на пътни бордюри 15/25/50 и всички свързани с това разходи.
- Битумен разлив за връзка.

По отношение на „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД – ГР. РАЗГРАД.

Участникът е получил искане за подробна обосновка на единични цени, потвърдил е получаването на същото. До момента на изтичане на срока за подаване на обосновката от участника, такава не е постъпила в деловодството на общината.

С оглед на изложеното комисията единодушно реши и предлага участникът да бъде отстранен от участие на основание чл.107, т. 3 от ЗОП.

По отношение на „ПЪТПЕРФЕКТ - Т“ ЕАД.

Участникът е представил обстоятелствата, които са повлияли при формирането на предлаганата единична цена за подготовка на основата преди асфалтиране, именно: особеностите на производствения процес при изпълнение на дейността; наличие на висока ресурсна и техническа обезпеченост; голям брой инженерно-технически персонал и изпълнителски състав с богат опит; за дружеството е налице богат практически опит в изграждането на сходни обекти от пътната инфраструктура; наличие на икономичност при изпълнение на поръчката обуславена от оптималната организация на наличния технически и човешки ресурс.

Комисията приема, че така описаните от участника благоприятни условия за образуване на предлаганата единична цена за изпълнение на предмета на поръчката са пълни и обективни. От представената подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена. С оглед на изложеното комисията счита, че са налице обективните по смисъла на чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП обстоятелства, които са взаимно обвързани и обуславят предлаганата единична цена за подготовка на основата преди асфалтиране. Комисията приема писмената обосновка за предложената единична цена.

По отношение на „БАРС“ АД.

Участникът е представил обстоятелствата, които са повлияли при формирането на предлаганите единични цени: избраното техническо решение, организацията на ключовия персонал и точното, стриктно и ясно разпределение на отговорностите, с представена схема; богатият опит и квалификация на персонала; наличие на високопроизводителна пътно – строителна техника. Подробно обосновани анализи на единичните цени.

Комисията приема, че така описаните от участника благоприятни условия за образуване на предлаганите единични цени за изпълнение на предмета на поръчката са пълни и обективни. От представената подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганите цени. С оглед на изложеното комисията счита, че са налице обективните по смисъла на чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП обстоятелства, които са взаимно

обвързани и обуславят предлаганите единични цени. Комисията приема писмената обосновка за предложените единични цени на следните видове СМР:

- Отстраняване на наноси в края на платното, включително натоварване и превоз на депо до 5км и оформянето му.
- Разкъртване на асфалтова и трошенокаменна настилка, вкл. натоварване и превоз на депо до 5км и оформянето му.
- Общ обикновен изкоп, включително натоварване и превоз на депо до 5км и оформянето му.
- Подготовка на основа преди асфалтиране.

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към класирането на допуснатите участници по показател Предложената цена (K1). Съгласно методиката за оценка максималният брой точки, които могат да се получат за Предложената цена (K1) от участниците за изпълнение на поръчката е 50 (петдесет) точки. Предложената цена K1 се формира по следния начин:

$$K1 = K1A + K1B$$

където:

K1A – предложената сума от единичните цени за изпълнение на видовете дейности в лв. без ДДС, с относителна тежест 10 (десет) точки.

Най-ниското ценово предложение получава максимален брой точки, а именно 10 (десет).

Точките на всяко едно от останалите предложения се изчисляват поотделно по следната формула:

$$K1A = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 10$$

където:

C_{\min} – най-ниската предложена сума от единични цени в лева без ДДС.

C_i – предложената сума от единичните цени от i-тия участник в лева без ДДС

K1B - баланс на единичните цени за изпълнение на строително-монтажните работи в лв. без ДДС, с относителна тежест 40 (четиридесет) точки. Максималният брой точки, които могат да получат по този показател е 40 (четиридесет) точки.

Оценките на участниците се определят като Сбор от позициите от Стойностната сметка (Образец № 6.1), на база съотношенията между най-ниската предложена единична цена и съответната единична цена, предложена от i-тия участник със съответния им коефициент на тежест, изчислено по следната формула:

$$K1B = 40 \times [(C_{1\min}/C_{1i}) \times 0,07 + (C_{2\min}/C_{2i}) \times 0,08 + (C_{3\min}/C_{3i}) \times 0,06 + (C_{4\min}/C_{4i}) \times 0,04 + (C_{5\min}/C_{5i}) \times 0,10 + (C_{6\min}/C_{6i}) \times 0,11 + (C_{7\min}/C_{7i}) \times 0,11 + (C_{8\min}/C_{8i}) \times 0,05 + (C_{9\min}/C_{9i}) \times 0,05 + (C_{10\min}/C_{10i}) \times 0,15 + (C_{11\min}/C_{11i}) \times 0,18]$$

където:

$C_{1\min}$ е най-ниската предложена единична цена от всички участници за позиция „Отстраняване на наноси в края на платното, включително натоварване и превоз на депо до 5км и оформянето му.“

C_{1i} е предложената единична цена от i-тия участник за позиция „Отстраняване на наноси в края на платното, включително натоварване и превоз на депо до 5км и оформянето му.“

$C_{2\min}$ е най-ниската предложена единична цена от всички участници за позиция „Фрезование на асфалтова настилка“

C_{2i} е предложената единична цена от i -тия участник за позиция „Фрезование на асфалтова настилка“

C_{3min} е най-ниската предложена единична цена от всички участници за позиция „Разкъртване на асфалтова и трошенокаемма настилка, вкл. натоварване и превоз на депо до 5км и оформянето му“

C_{3i} е предложената единична цена от i -тия участник за позиция „Разкъртване на асфалтова и трошенокаемма настилка, вкл. натоварване и превоз на депо до 5км и оформянето му“

C_{4min} е най-ниската предложена единична цена от всички участници за позиция „Общ обикновен изкоп, включително натоварване и превоз на депо до 5км и оформянето му.“

C_{4i} е предложената единична цена от i -тия участник за позиция „Общ обикновен изкоп, включително натоварване и превоз на депо до 5км и оформянето му.“

C_{5min} е най-ниската предложена единична цена от всички участници за позиция „Доставка и монтаж на пътни бордюри 15/25/50 и всички свързани с това разходи.“

C_{5i} е предложената единична цена от i -тия участник за позиция „Доставка и монтаж на пътни бордюри 15/25/50 и всички свързани с това разходи.“

C_{6min} е най-ниската предложена единична цена от всички участници за позиция „Доставка и полагане на трошен камък за основен пласт.“

C_{6i} е предложената единична цена от i -тия участник за позиция „Доставка и полагане на трошен камък за основен пласт.“

C_{7min} е най-ниската предложена единична цена от всички участници за позиция „Доставка и полагане на трошен камък за стабилизирани банкет“

C_{7i} е предложената единична цена от i -тия участник за позиция „Доставка и полагане на трошен камък за стабилизирани банкет“

C_{8min} е най-ниската предложена единична цена от всички участници за позиция „Подготовка основа преди асфалтиране“

C_{8i} е предложената единична цена от i -тия участник за позиция „Подготовка основа преди асфалтиране“

C_{9min} е най-ниската предложена единична цена от всички участници за позиция „Битумен разлив за връзка“

C_{9i} е предложената единична цена от i -тия участник за позиция „Битумен разлив за връзка“

C_{10min} е най-ниската предложена единична цена от всички участници за позиция „Доставка и полагане на неплътна асфалтова смес средно 4см.“

C_{10i} е предложената единична цена от i -тия участник за позиция „Доставка и полагане на неплътна асфалтова смес средно 4см.“

C_{11min} е най-ниската предложена единична цена от всички участници за позиция „Доставка и полагане на плътна асфалтова смес средно 4 - 5 см“

C_{11i} е предложената единична цена от i -тия участник за позиция „Доставка и полагане на плътна асфалтова смес средно 4 - 5 см“

След извършените изчисления по методиката за показател Предложената цена (K1) участниците получават следните резултати:

УЧАСТНИК	K1 A	K1 B	K1
„ПЪТСТРОЙ-ВАРНА“ ЕООД	8.62	29.65	38.27
„ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД	10.00	38.39	48.39
„ПЪТПЕРФЕКТ – Т“ ЕАД	8.47	33.58	42.05
„БАРС“ АД	9.33	34.67	44.00
„ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД -	9.00	32.41	41.41

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка, която се определя на базата на получените общ брой точки, получени от сумирането на получените точки по всеки показател. Максималната възможна комплексна оценка е 100 (сто) точки и се определя по следната формула:

$$K = K1 + K2$$

където:

K – комплексна оценка (максималният брой точки – 100 (сто))

K1 – полученият брой точки по показател «Предложена цена» (максимален брой точки – 50 (петдесет))

K2 – полученият брой точки по показател «Качество на техническото предложение» (максимален брой точки – 50 (петдесет))

След извършените изчисления участниците получават следните резултати:

УЧАСТНИК	K1	K2	K
„ПЪТСТРОЙ-ВАРНА“ ЕООД	38.27	36	74.27
„ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД	48.39	46	94.39
„ПЪТПЕРФЕКТ – Т“ ЕАД	42.05	31	73.05
„БАРС“ АД	44.00	31	75.00
„ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД – ГР. ДОБРИЧ	41.41	42	83.41

Въз основа на направените констатации комисията РЕШИ:

1. На основание чл.58, ал.1 от ПЗОП и получените оценки на участниците, Комисията предлага следното класиране:

На 1-во място: „Пътстроймонтаж“ ООД с Комплексна оценка 94.39 точки, с ценово предложение от 416 666.66 (четиристотин и шестнадесет хиляди шестстотин шестдесет и шест и шестдесет и шест) лева без ДДС.

На 2-ро място: „Пътно строителство“ АД - Добрич с Комплексна оценка 83.41 точки, с ценова предложение от 416 666.66 (четиристотин и шестнадесет хиляди шестстотин шестдесет и шест и шестдесет и шест) лева без ДДС.

На 3-то място: „Барс“ АД с Комплексна оценка 75.00 точки, с ценово предложение от 376.50 (триста седемдесет и шест и петдесет) лева без ДДС.

На 4-то място: „Пътстрой - Варна“ ЕООД с Комплексна оценка 74.27 точки, с ценово предложение от 416 666.66 (четиристотин и шестнадесет хиляди шестстотин шестдесет и шест и шестдесет и шест) лева без ДДС.

На 5-то място: „Пътперфект - Т“ ЕАД с Комплексна оценка 73.05 точки, с ценово предложение от 416 666.66 (четиристотин и шестнадесет хиляди шестстотин шестдесет и шест и шестдесет и шест) лева без ДДС.

2. На основание чл.107, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „Пътно строителство“ АД – Разград.

Мотиви: С писмо с изх.№ 1157 от 04.05.17г. е изисквана подробна писмена обосновка за предложени единични цени на някои видове СМР. Искането е получено от участника на 05.05.2017г., съгласно известие за доставяне. В дадения срок, съгласно ЗОП, участникът не е

представил обосновка за предлаганите единични цени. Основание за отстраняване чл.107, ал.3 от ЗОП.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

По настоящия протокол Комисията приключи своята работа на 19.05.2017 г. Цялата документация по процедурата се предаде на Възложителя от Комисия в състав:

Председател:
/ Пейчо Йовев /

Членове:
/ Желяна Донева /

.....
/ инж. Васил Бонински /

.....
/ Надка Гаджева /

.....
/ Антоанета Лечева /

Затваряна информация на основание
сл. 42, ал. 5 от ЗОП, във връзка с
сл. 23 от ЗЗПД.