



ОБЩИНА АЛФАТАР, ОБЛАСТ СИЛИСТРА

7570 гр. Алфатар, ул. "Йордан Петров" №6

факс: 086/ 811 646, тел.центра: 086/ 811 610

РЕШЕНИЕ

№ 299/24.06.2016 г.

за класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 73, ал.1 от ЗОП, във връзка с чл. 44, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗМСМА и с отразени констатации и мотиви в протоколи №1/27.05.2016г., №2/08.06.2016 г. и №3/21.06.2016 г. на комисията назначена със Заповед №РД-264/27.05.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по открита процедура с предмет "Избор на проектант за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „работен проект“ по три обособени позиции, а именно:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧЕТВЪРТОКЛАСНА ОБЩИНСКА ПЪТНА МРЕЖА В ОБЩИНА АЛФАТАР

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНА МРЕЖА В ГРАД АЛФАТАР

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНИ ВОДОПРОВОДИ В ГР. АЛФАТАР, С. ЧУКОВЕЦ И С. БИСТРА, ОБЩИНА АЛФАТАР,

за кандидатстване на Община Алфатар по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи ", открита с Решение №209/14.04.2016 г.

РЕШИХ:

I. Приемам мотивите на комисията и отразените резултати в Протоколи №1/27.05.2016г., №2/08.06.2016 г. и №3/21.06.2016 г. на комисията назначена със Заповед №РД-264/27.05.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по открита процедура с предмет "Избор на проектант за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „работен проект“ по три обособени позиции, а именно:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧЕТВЪРТОКЛАСНА ОБЩИНСКА ПЪТНА МРЕЖА В ОБЩИНА АЛФАТАР

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНА МРЕЖА В ГРАД АЛФАТАР

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНИ ВОДОПРОВОДИ В ГР. АЛФАТАР, С. ЧУКОВЕЦ И С. БИСТРА, ОБЩИНА АЛФАТАР,

за кандидатстване на Община Алфатар по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи ", открита с Решение №209/14.04.2016 г.

II. Класирам:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧЕТВЪРТОКЛАСНА ОБЩИНСКА ПЪТНА МРЕЖА В ОБЩИНА АЛФАТАР

На 1-во място: „Ави Инженеринг БГ” ЕООД гр.София с Комплексна оценка 91 точки и ценово предложение 88 820,00 лева без ДДС.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНА МРЕЖА В ГРАД АЛФАТАР

На 1-во място: „Ави Инженеринг БГ” ЕООД гр.София с Комплексна оценка 91 точки и ценово предложение 34 830,00 лева без ДДС.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНИ ВОДОПРОВОДИ В ГР. АЛФАТАР, С. ЧУКОВЕЦ И С. БИСТРА, ОБЩИНА АЛФАТАР

На 1-во място: Обединение „Васер Йол проект” гр. София с Комплексна оценка 86,77 точки и ценово предложение 123 700 лева без ДДС

III. Отстранявам следните участници:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧЕТВЪРТОКЛАСНА ОБЩИНСКА ПЪТНА МРЕЖА В ОБЩИНА АЛФАТАР

“Инвестиционно проектиране” ЕООД-гр.Шумен

Мотиви: Съгласно Техническото задание в част Подземна и надземна инфраструктура се предвижда изготвяне на проект за полагане на подземна мрежа за широколентов интернет. Комисията констатира, че по тази част Участника не предвижда използването или наемането на съответния проектант с проектантска правоспособност. Също така от така предложените експерти за изпълнение на дейностите няма посочен такъв който да притежава Сертификат за управление на строителните отпадъци. По този начин предложеният подход за решаване на проблема/проблемите не отговарят на Техническото задание и противоречат на функционална целесъобразност на проектното решение според действащата нормативна уредба, като описанието на организацията и управлението на процеса на изпълнение е в разрез с нормативната уредба. Участникът е предложил изпълнение на дейностите по проектиране на петте подобекта от страна на предложения екип без да предложи разпределение на дейности на отделните членове на екипа и съответните задачи на отделните подобекти. От където е видно, че състав от трима човека едновременно ще изготвят инвестиционен проект от заложените съгласно техническото задание части Геодезия, Пътна, Организация на движението, Временна организация на движението, Подземна и надземна инфраструктура, План БЗ, Пожарна безопасност, План за управление на строителните отпадъци и КСС, едновременно за два подобекта по този начин представените от участниците описания на предложеният подход за решаване на проблема/проблемите и мотивите за избора му; описание на концепцията, формираща цялостното проектно решение при изработването на всеки отделен участък и етап от проектирането; противоречат и са несъвместими с организацията и управлението на процеса на изпълнение.

Основание: Чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, по предложение на комисия, назначена със Заповед №РД-264/27.05.2016 г.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНА МРЕЖА В ГРАД АЛФАТАР

“Инвестиционно проектиране” ЕООД-гр.Шумен

Мотиви: Заложените от Възложителя и удостоверените от страна на Изпълнителя дейности които ще се изпълняват са в частите Геодезия, Пътна, Организация на движението,

Временна организация на движението, План БЗ, Пожарна безопасност, План за управление на строителните отпадъци и КСС. Съгласно Техническото задание в част пожарна безопасност се предвижда изготвяне на обяснителна записка, приложения и таблици и чертежи и схеми. Комисията констатира, че по тази част Участника не предвижда използването или наемането на съответния проектант с проектантска правоспособност. Също така от така предложените експерти за изпълнение на дейностите няма посочен такъв който да притежава Сертификат за управление на строителните отпадъци. По този начин предложеният подход за решаване на проблема/проблемите не отговарят на Техническото задание и противоречат на функционална целесъобразност на проектното решение според действащата нормативна уредба, като описанието на организацията и управлението на процеса на изпълнение е в разрез с нормативната уредба. За дейностите по проектиране на деветте подобекта, участника е предложил разпределение на дейности на отделните членове на екипа (като не се отчита факта че за част от заложените дейности нямат КИИП) и съответните задачи на отделните подобекти, допускайки грубо нарушаване на времето ангажиране на състава. Един и същ човек/проектант едновременно ще изготвя инвестиционен проект ще участва в геодезическо заснемане, като и че в един ден инж.Славка Рохнева ще изготви проектите по част Организация на движението, Временна организация на движението, План БЗ, Пожарна безопасност, План за управление на строителните отпадъци и КСС едновременно за два подобекта и инж.Апостол Минчев също ще изготви проектите по част Организация на движението, Временна организация на движението, План БЗ, Пожарна безопасност, План за управление на строителните отпадъци и КСС едновременно за два подобекта. По този начин представените от участниците описания на предложеният подход за решаване на проблема/проблемите и мотивите за избора му; описание на концепцията, формираща цялостното проектно решение при изработването на всеки отделен участък и етап от проектирането; противоречат и са несъвместими с организацията и управлението на процеса на изпълнение.

Основание: Чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, по предложение на комисия, назначена със Заповед №РД-264/27.05.2016 г.

IV. Определям класирания на първо място участник

„Ави Инженеринг БГ” ЕООД гр.София за изпълнител на обеществена поръчка с предмет: "Избор на проектант за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „работен проект“ **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧЕТВЪРТОКЛАСНА ОБЩИНСКА ПЪТНА МРЕЖА В ОБЩИНА АЛФАТАР**

„Ави Инженеринг БГ” ЕООД гр.София за изпълнител на обеществена поръчка с предмет: "Избор на проектант за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „работен проект“ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНА МРЕЖА В ГРАД АЛФАТАР**

Обединение „Васер Йол проект” гр. София за изпълнител на обеществена поръчка с предмет: "Избор на проектант за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „работен проект“ **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНИ ВОДОПРОВОДИ В ГР. АЛФАТАР, С. ЧУКОВЕЦ И С. БИСТРА, ОБЩИНА АЛФАТАР -**

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София, бул. „Витоша” №18

Електронна поща: cpadmin@cps.bg

www.cps.bg

Решението подлежи на обжалване пред КЗК, съгласно чл.120 и следващите от Закона за обществените поръчки.

На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, настоящото решение да се изпрати на всички участници в тридневен срок от издаването му.

На основание чл. 73, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, настоящото решение заедно с протоколите от работата на комисията, да се публикува в профила на купувача на Община Алфатар.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
КМЕТ НА ОБЩИНА АЛФАТАР
ЯНКА ГОСПОДИНОВА

