

ПРОТОКОЛ №1

от работата на комисията по отваряне на офертите за участие в открита процедура по ЗОП и разглеждане на документите в плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя

На 11.05.2015 г от 9:09 часа във връзка с избор на изпълнител на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, в изпълнение на Решение № 187/30.03.2016г., с предмет: „Ремонт на общински пътища и улична мрежа в Община Алфатар през 2016 г.” се събра комисия, назначена със Заповед № РД- 232/11.05.2016 г. на Кмета на Община Алфатар в сградата на Община Алфатар, в следният състав:

Председател:

Пейчо Йовев Йовев

Членове:

1. Желяна Димитрова Донева
2. арх. Иван Руменов Пенев,
3. Дарина Лъчезарова Данкова,
4. инж. Велин Иванов Иванов

Задача на комисията: да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка за „Ремонт на общински пътища и улична мрежа в Община Алфатар през 2016 г.”.

Председателят на комисията откри заседанието, като изчете заповедта за назначаване и работа на комисията. Комисията подписа декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП).

В залата присъстваха следните представители на участниците, имащи право да присъстват на осн. чл. 68, ал. 3 от ЗОП, което се удостовери по съответният ред:

1. Зорица Стоянова Иванова – „Пътперфект - Т“ ЕАД, с пълномощно
2. Динка Иванова Маринова – „Пътстроймонтаж“ ООД, с пълномощно

Председателят на комисията информира, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството списък, в срок са постъпили три оферти, както следва:

№	ФИРМА	Вх.№/дата/ час
1.	„Пътстроймонтаж“ ООД - Силистра	1452/10.05.16г./11:07
2.	„Пътно строителство“ АД - Добрич	1455/10.05.16г./13:16
3.	„Пътперфект - Т“ ЕАД - Силистра	1458/10.05.16г./13:33

Всички описани документи са подадени в законоустановеният срок, посочен в обявлението за обществена поръчка.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, Председателят пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. „Пътстроймонтаж“ ООД – Силистра

Представена е оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Комисията пристъпи към отварянето на офертата, която съдържа три плика, както следва:

Плик № 1 – „Документи за подбор”

Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”

Плик № 3 – „Предлагана цена”

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, плика с ценовото предложение бе подписан от тримата членове на комисията и от Зорица Стоянова Иванова, представител на „Пътперфект - Т“ ЕАД – Силистра.

Комисията отвори Плик № 2. Трима членове от комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите в Плик №2. Присъстващия представител на „Пътперфект - Т“ ЕАД – Силистра подписа Плик 2.

След това комисията отвори Плик № 1 – „Документи за подбор”. Списъкът на приложените документи е подписан от участникът съобразно изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Председателя оповести съдържанието на представените в Плик № 1 – „Документи за подбор” документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

2. „Пътно строителство“ АД – Добрич

Представена е оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Комисията пристъпи към отварянето на офертата, която съдържа три плика, както следва:

Плик № 1 – „Документи за подбор”.

Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”

Плик № 3 – „Предлагана цена”

При отварянето на офертата с ножица, поради плътното облепяне с тиксо, на съдържащото се, отварящия бе принуден да среже не в най-възможно външния край на плика, а около 5-6 мм навътре. След срязването съдържанието на офертата бе извадено и комисията констатира, известно срязване на намиращите се вътре три плика. Констатирано бе, че съдържанието в пликовете не се вижда, предложено бе зарязаното да бъде покрито с непрозрачна хартия, облепено с безцветно тиксо и подписано от всички присъстващи, като гаранция, че съдържанието им е неизвестно, недостъпно и невидяно. С изричното съгласие на представителите: Зорица Стоянова Иванова – „Пътперфект - Т“ ЕАД и Динка Иванова Маринова – „Пътстроймонтаж“ ООД, офертата представена от „Пътно строителство“ АД – Добрич бе допусната до разглеждане.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, плика с ценовото предложение бе подписан от тримата членове на комисията и от Зорица Стсянова Иванова, представител на „Пътперфект - Т“ ЕАД – Силистра.

Комисията отвори плик № 2. Трима членове от комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите в Плик №2. Присъстващия представител на „Пътперфект - Т“ ЕАД – Силистра подписа Плик №2.

След това комисията отвори Плик № 1 – „Документи за подбор”. Списъкът на приложените документи е подписан от участникът съобразно изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Председателя оповести съдържанието на представените в Плик № 1 –

„Документи за подбор” документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

3. „Пътперфект - Т“ ЕАД – Силистра

Представена е оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Комисията пристъпи се към отварянето на офертата, която съдържа три плика, както следва:

Плик № 1 – „Документи за подбор”.

Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”

Плик № 3 – „Предлагана цена”

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, плика с ценовото предложение бе подписан от тримата членове на комисията и от Динка Иванова Маринова, представител на „Пътстроймонтаж“ ООД - Силистра– Силистра.

Комисията отвори Плик № 2. Трима членове от комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите в Плик №2. Присъстващия представител на „Пътстроймонтаж“ ООД - Силистра подписа Плик №2.

След това комисията отвори Плик № 1 – „Документи за подбор”. Списъкът на приложените документи е подписан от участникът съобразно изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Председателя оповести съдържанието на представените в Плик № 1 – „Документи за подбор” и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

Съгласно разпоредбите на ЗОП, с това комисията приключи своята работа по откритото заседание.

Комисията проведе второ заседание за разглеждане на документите в Плик № 1 – „Документи за подбор”. Комисията заседава в пълен състав, съгласно Заповед № РД-232/11.05.2016 г. на Кмета на Община Алфатар.

Разглеждането на документите за подбор на участниците, започна по реда на постъпване на офертите им.

1. „Пътстроймонтаж“ ООД - Силистра

Изисканите документи и информация от Възложителя, представени от участника в Плик № 1 „Документи за подбор“, са налични. Комисията установи, че всички документи и информация отговарят на заложените минимални изисквания на Възложителя.

2. „Пътно строителство“ АД – Добрич

Изисканите документи и информация от Възложителя, представени от участника в Плик № 1 „Документи за подбор“, са налични. Комисията установи, че всички документи и информация отговарят на заложените минимални изисквания на Възложителя.

3. „Пътперфект - Т“ ЕАД – Силистра

Изисканите документи и информация от Възложителя, представени от участника в Плик № 1 „Документи за подбор“, са налични. Комисията установи, че всички документи и информация отговарят на заложените минимални изисквания на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното и направените констатации, допуска за разглеждане на документите в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците:

„Пътстроймонтаж“ ООД - Силистра

„Пътно строителство“ АД – Добрич

„Пътперфект - Т“ ЕАД – Силистра

Настоящият протокол се състави в един екземпляр на 25.05.2016г.. Участниците ще бъдат уведомени за направените констатации, чрез публикуване на протокола в профила на купувача. Участниците ще се считат за уведомени след неговото публикуване.

КОМИСИЯ:

Председател:
Пейчо Йовев Йовев

Членове:

1. Желяна Димитрова Донева

2. арх. Иван Руменов Пенев

3. Дарина Лъчезарова Данкова

4. инж. Велин Иванов Иванов,