

УТВЪРЖДАВАМ:  
ЯНКА СТОЯНОВА ГОСПОДИНОВА  
КМЕТ НА ОБЩИНА АЛФАТАР



**МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ  
В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА  
ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:**

"Избор на проектант за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „работен проект“ по три обособени позиции, а именно:

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА  
ЧЕТВЪРТОКЛАСНА ОБЩИНСКА ПЪТНА МРЕЖА В ОБЩИНА АЛФАТАР**

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА  
УЛИЧНА МРЕЖА В ГРАД АЛФАТАР**

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНИ ВОДОПРОВОДИ В  
ГР. АЛФАТАР, С. ЧУКОВЕЦ И С. БИСТРА, ОБЩИНА АЛФАТАР,**

за кандидатстване на Община Алфатар по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи "

Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта.

При оценката на офертите първо ще се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки ще се обединяват.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и с техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

**1. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата**

Показатели за оценка:

ТП - Техническа оценка;

ФО – Цена за изпълнение на поръчката (предложена цена)

Относителна тежест на показателите за оценяване:

ТП = 50 точки, максимална стойност

ФО = 50 точки, максимална стойност

Комплексната оценка за всяка обособена позиция се изчислява по формулата:

$$КО = ТП + ФО$$

На първо място за всяка обособена позиция се класира участникът събрал най-много точки КО за същата обособена позиция.

■

Техническата оценка (ТП) се извършва по формулата

$ТП = ТП1 + ТП2$ , където:

Показател ТП1 – "Срок за изпълнение на поръчката" с максимална стойност – 10 точки;

Показател ТП2 – "Концепция за изпълнение на поръчката" с максимална стойност – 40 точки.

### **1. Цена за изпълнение на поръчката (ФО).**

#### **1. Цена за изпълнение на поръчката (ФО).**

Цената за изпълнение на поръчката се оферира в Ценовото предложение на участника, изготвено по образец съгласно Приложение № 15

Тежестта на показателя оценка на предложената Цена за изпълнение на поръчката (ФО) е 50% (петдесет процента) от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е 50 (петдесет) точки.

$ФО = (C_{min} / C_i) \times 50$ , където:

$C_{min}$  – минималната предложена обща цена сред всички допуснати до оценка оферти;

$C_i$  - общата цена, предложена от съответния участник.

### **2. Срок за изпълнение на поръчката (ТП 1).**

Срокът за изпълнение на поръчката се оферира в Техническото предложение на участника, изготвено по образец съгласно Приложение № 14

Срокът за изпълнение на поръчката не може да бъде по-малко от 10 календарни дни.

Тежестта на показателя оценка на предложениния Срок за изпълнение на поръчката (ТП1) е 10 % (десет процента) от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е 10 (десет) точки.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$ТП1 = (ТП \text{ min} / ТП) \times 10$ , където

ТП1 е оценката на срока за изпълнение на поръчката на оценявания участник

ТП min. е най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката от участниците

ТП е предложениият срок за изпълнение на поръчката от оценявания участник

Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

Оценката по показателя се определя по формулата:

### **3. Концепция за изпълнение на поръчката (ТП2).**

Тежестта на показателя Концепция за изпълнение на поръчката (ТП) е 40 % (четиридесет процента) от общата комплексната оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е 40 (четиридесет) точки.

Общата оценка по показателя се определя по формулата:

$ТП2 = K1 + K2$ ,

където:

- K1 е оценката по подпоказателя: Подход на участника за изпълнение на поръчката - максимална оценка **30 точки**.

- K2 е оценката по подпоказателя: Управление на риска - максимална оценка **10 точки**.

Оценката по показателя Концепция за изпълнение на поръчката (ТП2) се формира на базата на изготвеното от всеки участник предложение за изпълнение на поръчката, включващо концепция за изпълнение на поръчката и приложенията към нея.

Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя, се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:

Критерии за оценка по К1 Подход на участника за изпълнение поръчката	Максимален брой точки
<p><i>Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя посочени в документацията, Техническото задание за проектиране и действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на основните фактори, които влияят на проектното решение както и проблемът или проблемите които трябва да реши изготвения работен проект, съгласно Техническото задание за проектиране; предложеният подход за решаване на проблема/проблемите и мотивите за избора му; описание на концепцията, формираща цялостното проектно решение при изработването на всеки отделен участък и етап от проектирането; описанието на начинът за постигане на икономическа и функционална целесъобразност на проектното решение според действащата нормативна уредба; описание на организацията и управлението на процеса на изпълнение.</i></p> <p><i>На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта.</i></p>	30
<p>за предложения, които отговарят на описанието на изискванията на възложителя, посочени в документацията, Техническото задание за проектиране и действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като за изготвеното предложение за изпълнение на поръчката са налице и следните 6 /шест/ обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Набелязани са основните фактори, които влияят на проектното решение</li> <li>- Формулиран е/са проблемът/проблемите, които трябва да реши изготвения работен проект</li> <li>- Описан е подхода за решаване на проблема/проблемите и мотивите за избора му</li> <li>- Формулирана е концепция, която обхваща и формира цялостното проектно решение при изработването на всеки отделен участък и етап от проектирането</li> <li>- Описан е начинът за постигане на икономическа и функционална целесъобразност на проектното решение според действащата нормативна уредба</li> <li>- Описани са организацията и управлението на процеса на изпълнение.</li> </ul>	30 точки
за предложения, които отговарят на описанието на изискванията на	20 точки

възложителя, посочени в документацията, Техническото задание за проектиране и действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като за изготвеното предложение за изпълнение на поръчката са налице и следните 6 /шест/ обстоятелства:

- Набелязани са основните фактори, които влияят на проектното решение
- Формулиран е/са проблемът/проблемите, чието решаване предстои
- Описан е подхода за решаване на проблема/проблемите и мотивите за избора му
- Формулирана е концепция, която да обхваща и формира цялостното проектно решение при изработването на всеки отделен участък и етап от проектирането
- Описан е начинът за постигане на икономическа и функционална целесъобразност на проектното решение.
- Описани са организацията и управлението на процеса на изпълнение.

Но са налице 2 /две/ от следните условия:

- Налице са отделни несъществени несъответствия/противоречия в и/или между отделни части на представеното предложение за изпълнение на поръчката.
- Проектното решение не е ясно обвързано с действащата нормативна уредба и/или взаимосвързаността на предлаганите дейности;

за предложения, които отговарят на на изискванията на възложителя, посочени в документацията, Техническото задание за проектиране и действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката, като за изготвеното предложение за изпълнение на поръчката са налице следните 5 /пет/ обстоятелства:

- Набелязани са основните фактори, които влияят на проектното решение
- Формулиран е/са проблемът/проблемите, чието решаване предстои при изработването на всеки отделен участък и етап от проектирането
- Описан е подхода за решаване на проблема/проблемите и мотивите за избора му
- Описан е начинът за постигане на икономическа и функционална целесъобразност на проектното решение.
- Описани са организацията и управлението на процеса на изпълнение.

Но са налице 3 /три/ от следните условия:

- Налице са отделни несъществени несъответствия/противоречия в и/или между отделни части на представеното предложение за изпълнение на поръчката.
- Проектното решение не е ясно обвързано с действащата нормативна уредба
- Предложената концепция не обхваща и не формира цялостното проектно решение

**10 точки**

<p>за предложения, които отговарят на на изискванията на възложителя, посочени в документацията, Техничесото задание за проектиране и действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката, като за изготвеното предложение за изпълнение на поръчката са налице следните 3 /три/ обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Набелязани са основните фактори, които влияят на проектното решение</li> <li>- Формулиран е/са проблемът/проблемите, чието решаване предстои при изработването на всеки отделен участък и етап от проектирането</li> <li>- Описани са организацията и управлението на процеса на изпълнение.</li> </ul> <p>но не са конкретни и/или последователността и/или взаимосвързаността са схематично описани и/или не са разработени докрай и/или липсва един или няколко от етапите на изпълнение на договора и/или предложението може да бъде отнесено към всяка обществена поръчка за проектиране и/или са налице 3 /три/ или повече от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Налице са отделни несъществени несъответствия/противоречия в и/или между отделни части на представеното предложение за изпълнение на поръчката.</li> <li>- Проектното решение не е ясно обвързано с действащата нормативна уредба</li> <li>- Предложената концепция не обхваща и не формира цялостното проектно решение</li> <li>- Не е ясно описан подхода за решаване на проблема/проблемите и мотивите за избора му</li> <li>- Не е ясно описан начинът за постигане на икономическа и функционална целесъобразност на проектното решение.</li> </ul>	<p><b>1 точка</b></p>
--	-----------------------

*За целите на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват както следва:*

**„Решение“** - следва да се разбира предложение под формата на описание (обяснение), което цялостно отчита и е насочено към специфичния предмет на поръчката (т.е. отчетен е нейният специфичен обхват)

**„Фактор“** - следва да се разбира външно обстоятелство, което влияе на проектното решение – функционална програма/задание, специфично изискване за съдържанието на проекта, ситуационни ограничения, конструктивни ограничения т.н.

**„Проблем“** - следва да се разбира проектен проблем, който се състои от установено противоречие вътре във или между някои от факторите

**„Концепция“** - следва да се разбира описание на формообразуващ и/или организиращ принцип, който насочва и контролира проектното решение.

**„Формулиран“** - следва да се разбира ясно изразено и логически свързано описание.

**„Пълно“** и **„подробно“** е описанието за нуждите на методиката, което не е бланкетно представяне на фактите, действията и дейностите предмет на описание, а е изчерпателно, обстойно, всестранно описание в детайли и последователност даващи изцяло ясна представа за описаните обстоятелства, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване

качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

„**Ясно**“ е описанието за нуждите на методиката, което е изрично, категорично и точно представяне на фактите, действията и дейностите предмет на описание, което не подлежи на тълкуване и смислово интерпретиране, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;

„**Несъществени**“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника.

Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на правилната технологична последователност. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

„**Съществени**“ са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в документацията и техническата спецификация за проектиране или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

<b>Критерии за оценка по К 2 Управление на риска</b>	<b>Максимален брой точки</b>
<p><i>Разглеждат се предложенията на участниците за стратегия за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ненавременно изпълнение на всяко от задълженията от страна на Изпълнителя;</i></li> <li>• <i>Недобра комуникация между страните по договора;</i></li> <li>• <i>Неинформиране на Възложителя за всички потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите;</i></li> <li>• <i>Недостатъчни, липсващи или неправилно разпределени ресурси (човешки, средства и др.).</i></li> </ul> <p><i>Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се оценяват по следните критерии:</i></p>	<b>10</b>
<p>За изготвената стратегия за управление на риска са налице следните 3 /три/ обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Предвидени са 3 /три/ или повече различни мерки както за предотвратяване на настъпването, така и за минимизиране/елиминирание на последиците за всеки един от рисковете.</li> <li>• Предвидени са ефикасни и ефективни дейности за мониторинг на риска по време на изпълнението на договора.</li> <li>• Предвидени са ефикасни и ефективни дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки</li> </ul>	<b>10</b>
<p>За изготвената стратегия за управление на риска е налице 1 /едно/ от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Предвидени са 3 /три/ или повече различни мерки както за предотвратяване на настъпването, така и за минимизиране/елиминирание на последиците за всеки един от рисковете, <b>но 1 /едно/ от следните не е</b></li> </ul>	<b>5</b>

<p><b>в сила:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предвидени са ефикасни и/или ефективни дейности за мониторинг на риска по време на изпълнението на договора;</li> <li>- Предвидени са ефикасни и/или ефективни дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.</li> </ul> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>В сила е следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предвидени са само 2 /две/ различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или за минимизиране/елиминирание на последиците за поне един от рисковете.</li> <li>- Предвидени са ефикасни и ефективни дейности за мониторинг на риска по време на изпълнението на договора.</li> <li>- Предвидени са ефикасни и ефективни дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.</li> </ul>	
<p>За изготвената стратегия за управление на риска е налице 1 /едно/ от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предвидени са само 2 /две/ различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или за минимизиране/елиминирание на последиците за поне един от рисковете, <b>но 1 /едно/ от следните не е в сила:</b></li> <li>- Предвидени са ефикасни и/или ефективни дейности за мониторинг на риска по време на изпълнението на договора;</li> <li>- Предвидени са ефикасни и/или ефективни дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.</li> </ul> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>В сила е следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предвидена/и е/са 1 /една/ мярка за предотвратяване на настъпването и/или 1 /една/ мярка за минимизиране/елиминирание на последиците за поне един от рисковете.</li> <li>- Предвидени са ефикасни и ефективни дейности за мониторинг на риска по време на изпълнението на договора.</li> <li>- Предвидени са ефикасни и ефективни дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки</li> </ul>	1

*За целите на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват както следва:*

„**Ефективност**“ е степен на постигане на целите на дейностите по мониторинг или контрол при съпоставяне на действителните и очакваните резултати от изпълнението им.  
„**Ефикасност**“ е възможност за постигане на положителни резултати от използваните дейности по мониторинг или контрол.

**ВАЖНО:**

При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни се прилага разпоредбата на чл. 71, ал. 4 от ЗОП. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.