

## ПРОТОКОЛ №1

**от работата на комисията по отваряне на офертите за участие в открита процедура по ЗОП и разглеждане на документите в плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя**

На 23.04.2015 г. от 15,05 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № 092/23.03.2015 г. с предмет: „Избор на изпълнител за закупуване на аудио-визуални елементи- видеофилми, представящи различни страни на местното етнографско, историческо наследство и природни забележителности на Община Алфатар” се събра комисия, назначена със Заповед № РД-134/23.04.2015 г. на Кмета на Община Алфатар в сградата на Община Алфатар, в следният, състав:

**Председател:**

Силвия Красимилова Стоилова- адвокат към Адвокатска колегия - Силистра

**Членове:**

1. Антоанета Косева Лечева – ст.счетоводител в Община Алфатар
2. Георги Константинов Гацов –външен експерт, съгласно чл. 19,ал.2,т.8 от ЗОП  
Уникален номер на експерта ВЕ – 832

Задача на комисията: да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка за „Избор на изпълнител за закупуване на аудио-визуални елементи- видеофилми, представящи различни страни на местното етнографско, историческо наследство и природни забележителности на Община Алфатар”.

Председателят на комисията откри заседанието, като изчете заповедта за назначаване и работа на комисията. Комисията подписа декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП).

В залата присъстваха следните представители на участниците, имащи право да присъстват на осн. чл. 68, ал. 3 от ЗОП, което се удостовери по съответният ред:

1. „Триера Комюникейшънс” ЕООД гр. София с представители: Нели Драганова- Управител и Орлин Сираков – пълномощник.
2. „Ейч Ди Ченъл” ЕООД гр. София с представител- Марио Хари Папазов

Председателят на комисията информира, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството списък, в срок са постъпили шест оферти, както следва:

№	ФИРМА	Вх.№/дата/ час
1.	Обединение” Балкан голд-Контракс ДЗЗД гр. София	0856/22.04.2015 г. /14,16 часа
2.	Обединение „Стратегма-Ивоформ” гр. София	0857/22.04.2015 г. /14,17 часа
3.	„Милито” ЕООД гр. Силистра	0859/22.04.2015 г. /16,22 часа
4.	„Ейч ди ченъл” ЕООД гр. София	0867/23.04.2015 г. /9,18 часа
5.	„Арт Уинар” ЕООД гр.София	0868/23.04.2015 г.

		/11,00 часа
6.	„Триера Комюникейшънс” ЕООД гр. София	0870/23.04.2015 г. /12,00 часа

Всички описани документи са подадени в законоустановеният срок, посочен в обявлението за обществена поръчка.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, Председателят пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

### **1. Обединение „Балкан Голд – Контракс” ДЗЗД гр. София.**

Представена е оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Пликът съдържа два отделни плика: «Оригинал» и «Копие», съгласно изискванията на възложителя. Пристъпи се към отварянето на плик „Оригинал”, който съдържа три плика, както следва:

Плик № 1 – „Документи за подбор”.

Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”

Плик № 3 – „Предлагана цена”

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, плика с ценовото предложение бе подписан от тримата членове на комисията и от Нели Драгаџова –представител на „Триера Комюникейшънс” ЕООД гр. София

Комисията отвори плик № 2. Трима членове от комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите в плик №2. Присъстващите представители на „Триера Комюникейшънс” ЕООД подписаха Плик 2.

След това комисията отвори плик № 1. Списъкът на приложените документи е подписан от участникът съобразно изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Председателя оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

### **2. „Обединение Стратегма Ивоформ” гр. София.**

Представена е оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Пликът съдържа два отделни плика: «Оригинал» и «Копие», съгласно изискванията на възложителя. Пристъпи се към отварянето на плик „Оригинал”, който съдържа три плика, както следва:

Плик № 1 - Документи за подбор.

Плик № 2 - Предложение за изпълнение на поръчката

Плик № 3 - Предлагана цена

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, плика с ценовото предложение бе подписан от трима членове на комисията и от Марио Папазов –представител на „Ейч Ди Ченъл ” ЕООД гр. София

Комисията отвори плик № 2. Трима членове от комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите в плик №2. Присъстващ представител на „Триера Комюникейшънс” ЕООД подписа Плик 2.

След това комисията отвори плик № 1. Списъкът на приложените документи е подписан от участникът съобразно изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Председателя оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

### **3. „Милито” ЕООД гр. Силистра.**

Представена е оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Пликът съдържа два отделни плика: «Оригинал» и «Копие», съгласно изискванията на възложителя. Пристъпи се към отварянето на плик „Оригинал”, който съдържа три плика, както следва:

Плик № 1 - Документи за подбор.

Плик № 2 - Предложение за изпълнение на поръчката.

Плик № 3 - Предлагана цена.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, плика с ценовото предложение бе подписан от трима членове на комисията и от представител на „Триера Комюникейшънс” ЕООД гр. София

Комисията отвори плик № 2. Трима членове от комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите в плик №2. Присъстващ представител на „Триера Комюникейшънс” ЕООД подписа Плик 2

След това комисията отвори плик № 1. Списъкът на приложените документи е подписан от участникът съобразно изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Председателя оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

### **4. „Ейч Ди Ченъл” ЕООД гр. София.**

Представена е оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Пликът съдържа два отделни плика: «Оригинал» и «Копие», съгласно изискванията на възложителя. Пристъпи се към отварянето на плик „Оригинал”, който съдържа три плика, както следва:

Плик № 1 - Документи за подбор.

Плик № 2 - Предложение за изпълнение на поръчката

Плик № 3 - Предлагана цена

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, плика с ценовото предложение бе подписан от трима членове на комисията и от представител на „Триера Комюникейшънс” ЕООД гр. София.

Комисията отвори плик № 2. Трима членове от комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите в плик №2. Присъстващ представител на „Триера Комюникейшънс” ЕООД подписа Плик 2.

След това комисията отвори плик № 1. Списъкът на приложените документи е подписан от участникът съобразно изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Председателя оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

### **5. „Арт Уинар” ЕООД гр. София.**

Представена е оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Пликът съдържа два отделни плика: «Оригинал» и «Копие», съгласно изискванията на възложителя. Пристъпи се към отварянето на плик „Оригинал”, който съдържа три плика, както следва:

Плик № 1 - Документи за подбор.

Плик № 2 - Предложение за изпълнение на поръчката

Плик № 3 - Предлагана цена

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, плика с ценовото предложение бе подписан от трима членове на комисията и от представител на „Триера Комюникейшънс“ ЕООД гр. София.

Комисията отвори плик № 2. Трина членове от комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите в плик №2. Присъстващ представител на „Триера Комюникейшънс“ ЕООД подписа Плик 2.

След това комисията отвори плик № 1. Списъкът на приложените документи е подписан от участникът съобразно изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Председателя оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

#### **6. „Триера Комюникейшънс“ ЕООД гр. София.**

Представена е оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Пликът съдържа три плика, както следва:

Плик № 1 - Документи за подбор.

Плик № 2 - Предложение за изпълнение на поръчката

Плик № 3 - Предлагана цена

Документите не отговарят на обявените в т. 6.1. изисквания за подготовка на офертите, тъй като същите не са представени съгласно изискванията на възложителя. На този етап от процедурата документите не следва да се отварят и разглеждат.

След извършване на действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа и провери представените в плик №1 документи за подбор за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

#### **Комисията констатира следното:**

##### **1. „Обединение Балкан Голд –Контракс“ ДЗЗД**

- Съобразно представеният списък на документите в плик № 1, комисията установи, че представеното заверено копие на Договор за обединение и анексите към него, не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като същите касаят общи клаузи за участие на обединението в процедури по ЗОП, както и изрично предвидени за участие в друга процедура, а не в настоящата.

- Представен е списък на екипа, който участника ще използва за изпълнението на проекта, ведно с допълнително посочени експерти. Посочен е ръководител екип – Деяна Драгомирова Драгоева, чието образование не отговаря на посочените в изискванията на възложителя критерии. Комисията единодушно реши, че следва да се изискат допълнителни документи за предложеният член от екипа.

#### **Комисията приключи своята работа на 23.04.2015 г. в 18.00 ч.**

Комисията проведе второ закрито заседание за разглеждане на документите в плик №1, като започна своята работа на 24.04.2015 г. в 10,00 ч. Комисията заседава в пълен състав, съгласно Заповед № РД-134/23.04.2015 г. на Кмета на Община Алфатар.

Комисията продължи своята работа, с втората оферта, съгласно реда на постъпването им отразен в регистъра на Възложителя.

## 2. „Обединение Стратегма-Ивоформ” гр. София

- Съобразно представеният списък на документите в плик № 1, комисията установи, че в представеният Договор за обединение, липсва посочен срок на действие на договора и не е ясно дали същото съществува в момента. Представен е протокол, на съдружниците на сдружението, в който същите са посочили участието си в настоящата процедура. Така представеният протокол, не представлява анекс към договора, който съгласно изискванията на възложителя следва да бъде с нотариална заверка.

- Липсват достатъчно доказателства, от които да е видно, че участникът разполага с изискуемият от възложителя минимален финансов ресурс в размер на 50 000 лв., съгласно т. 2.2.2 „Изискуеми документи и информация” стр. 11/58 от документацията.

- Представен е списък на екипа, който участника ще използва за изпълнението на поръчката, в който липсва посочено лице за Ръководител екип – експерт в областта на изкуството, с висше образование по специалност от област на висшето образование „Изкуство” или еквивалентна/ако образователната степен е придобита в държава,където няма специалност „Изкуство”/ и управленски опит 2 г. в областта на изкуството.

## 3. „Милито” ЕООД гр. Силистра

- Липсват достатъчно доказателства, от които да е видно, че участникът разполага с изискуемият от възложителя минимален финансов ресурс в размер на 50 000 лв., съгласно т. 2.2.2 „Изискуеми документи и информация” стр. 11/58 от документацията.

- Представен е списък на техническото оборудване, с което разполага участникът, в който е посочено, че същото е собственост на дружеството. Не са приложени, доказателства за установяване на собствеността съгласно изискването на документацията т. 2.7 стр. 13/58.

## 4. „Ейч Ди Ченъл”ЕООД гр. София

- Съобразно представеният списък на документите в плик № 1, комисията установи, че всички документи са налични, всички документи отговарят на заложените минимални изисквания на Възложителя.

## 5. „Арт Уинар” ЕООД гр. София

- Съобразно представеният списък на документите в плик № 1, комисията установи, че липсват достатъчно доказателства, от които е видно, че участникът разполага с изискуемият от възложителя минимален финансов ресурс в размер на 50 000 лв., съгласно т.2.2 стр. 11/58 от документацията.

- Представен е списък на екипа, който участника ще използва за изпълнението на поръчката, в който липсва посочено лице за Ръководител екип – експерт в областта на изкуството, с висше образование по специалност от област на висшето образование „Изкуство” или еквивалентна/ако образователната степен е придобита в държава,където няма специалност „Изкуство”/ и управленски опит 2 г. в областта на изкуството.

**Комисията приключи своята работа на 24.04.2015 г. в 16,00 ч.**

Комисията започна своята работа на 27.04.2015 г. в 10,00 ч. Комисията заседава в пълен състав, съгласно Заповед № РД-134/23.04.2015 г. на Кмета на Община Алфатар.

След подробното разглеждане на документите на участниците, комисията приключи своята дейност по разглеждане на документите в Плик № 1 – «Документи за подбор» и във връзка с направените констатации, **на осн, чл. 68, ал. 8 от ЗОП, изисква от участниците следните документи:**

**„Обединение Балкан Голд –Контракс” ДЗЗД**

- анекс подписан от членовете на обединението за участие в настоящата поръчка.
- доказателства /дипломи, сертификати, удостоверения и др./ за образователната степен по специалност «Изкуство» или еквивалент за ръководител екип на Деяна Драгомирова Драгоева от списъка на екипа за изпълнение на поръчката.

**„Обединение Стратегма-Ивоформ” гр. София**

- анекс на договора за обединение с посочен в него срок съобразен със срока на настоящата процедура и доказателство, че обединението не е прекратявало дейността си след изпълнение на договора от 23.03.2012 г.
- доказателства, от които да е видно, че участникът разполага с изискуемият от възложителя минимален финансов ресурс в размер на 50 000 лв., съгласно т. 2.2.2 „Изискуеми документи и информация” стр. 11/58 от документацията.
- допълнение на списък на екипа, който участника ще използва за изпълнението на поръчката, в който да е посочено лице за **Ръководител екип** – експерт в областта на изкуството, с висше образование по специалност от област на висшето образование „Изкуство” или еквивалентна/ако образователната степен е придобита в държава,където няма специалност „Изкуство”/ и управленски опит 2 г. в областта на изкуството. Следва да се представят и декларации образец № 13 и № 14 за посоченото лице.

**„Милито” ЕООД гр. Силистра**

- доказателства, от които да е видно,че участникът разполага с изискуемият от възложителя минимален финансов ресурс в размер на 50 000 лв., съгласно т. 2.2.2 „Изискуеми документи и информация” стр. 11/58 от документацията.
- доказателства за притежаваното техническото оборудване за изпълнение на поръчката.

**„Арт Уинар” ЕООД гр. София**

- доказателства, от които да е видно, че участникът разполага с изискуемият от възложителя минимален финансов ресурс в размер на 50 000 лв., съгласно т. 2.2.2 „Изискуеми документи и информация” стр. 11/58 от документацията.
- допълнение на списък на екипа, който участника ще използва за изпълнението на поръчката, в който да е посочено лице за **Ръководител екип** – експерт в областта на изкуството, с висше образование по специалност от област на висшето образование „Изкуство” или еквивалентна/ако образователната степен е придобита в държава,където няма специалност „Изкуство”/ и управленски опит 2 г. в областта на изкуството. Следва да се представят и декларации образец № 13 и № 14 за посоченото лице.

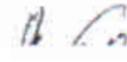
На основание чл.68, ал.9 участниците следва да представят изискваните документи в срок 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.

Комисията приключи своята работа на 27.04.2015г. в 11:30 часа.

**КОМИСИЯ:**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

  
.....  
Силвиу Стоилов

**ЧЛЕНОВЕ:**

1.   
.....  
Антонелия Петрова

2.   
.....  
Георги Тачев